

Geachte voorzitter (John) Stohr,

Dank voor de uitnodiging die wij op prijs stellen.

Het eerste deel van het participatieproces was erg summier. We vinden het spijtig dat er zoveel tijd is verstreken tussen de eerste en enige bijeenkomst waar zoals u zelf al constateerde grote belangstelling voor was en deze late aanzet tot vervolgstappen (een jaar!). Verder zijn we verbaasd over de slordigheid waarmee we zijn uitgenodigd. We hebben ons nauwelijks kunnen voorbereiden en dat was niet nodig geweest. De heer Verhoef was aanwezig op de laatste vergadering van de dorpsraad op 4 december waar dit onderwerp hoog op de agenda stond en heeft daar verschillende keren de mogelijkheid gehad om ons te informeren over zijn ideeën over het participatietraject. Het bleef echter oorverdovend stil van zijn kant. Het totaal wekt niet bepaald de indruk dat hij het participatie traject erg serieus neemt.

Onze dorpsgemeenschap vindt dit een zeer belangrijk onderwerp en zowel de dorpsraad als het burgerinitiatief hebben via allerlei wegen laten weten hoe belangrijk zij een en ander vinden. Wij zijn dan ook blij dat de initiatiefnemer, mede op dringend advies van de gemeente Drimmelen, uiteindelijk werk wil maken van het participatie traject. We constateren helaas wel dat bewonersparticipatie in elk geval qua planning een sluitstukje is in een langdurig traject. De heer Verhoef is al ruim twee jaar bezig met dit initiatief en na één avond in februari 2023 is er naar we begrijpen nu nog maar tijd om twee keer een vergadering te hebben met een klein groepje bewoners in januari. Voor het zorgvuldig bestuderen van de meningen van de bewoners, het bekijken of en hoe de in twee jaar voorbereide plannen wellicht aangepast zouden kunnen worden en deze eventueel nog te verwerken in de aanvraag is op voorhand nog maar 1 week tijd beschikbaar.

Tot nu toe is door de initiatiefnemer nauwelijks informatie verstrekt.

Om zorgvuldig te werken naar uw doel, het ophalen van informatie over wat belanghebbende van het plan vinden, zal er dan ook eerst duidelijkheid moeten zijn over wat het plan inhoudt. Stap één van ieder zorgvuldig proces is het vaststellen van waarover we nu eigenlijk praten. Daarom staan wij erop dat we op de kortst mogelijke termijn de volgende informatie krijgen.

- De complete vergunningaanvraag [20240716 01389 000, ingediend op 16-07-2024] inclusief alle bijlagen
 - Speciale aandacht vragen we hierbij voor bijlage 10, participatie verslag
 - Nu al bekende wijzigingen van de oorspronkelijke aanvraag in de aangepaste versie.
- Achtergrondgegevens over de initiatiefnemer

- Achtergrondgegevens over de ketenpartners in dit project
 - Onroerend goed investeerder
 - Uitzenders
 - Werkgevers
 - Eventueel andere personen en of juridische entiteiten die betrokken zijn bij de uitvoering van dit project en nu of in de toekomst bevoegdheden en of verantwoordelijkheden dragen voor de uitbating van dit initiatief
- Het gedetailleerde beheer en toezichtplan
- Vanzelfsprekend kunnen de antwoorden op bovenstaande vragen aanleiding zijn tot verdere vragen

Bij een zorgvuldig participatietraject hoort een zorgvuldige selectie van de deelnemers aan het traject. Om hier zicht op en vertrouwen in te krijgen zouden we graag een gedegen onderbouwing willen ontvangen van de selectie die u gemaakt hebt van de deelnemers aan de klankbordgroep. Bij deze vergunningaanvraag is het misschien nog wel van extra belang om goed onderbouwd een klankbordgroep tot stand te laten komen vanwege de grote maatschappelijke impact en onrust die deze aanvraag veroorzaakt.

- Vooralsnog hebben we begrepen dat er intussen twee verschillende versies van de lijst genodigden is. Wat is het nu en zijn er wellicht nog andere lijsten in omloop?
- Op basis van welke criteria is er gekozen welke bewoners wel en welke bewoners niet te vragen voor deelname in de klankbordgroep.
- We missen een aantal namen van bewoners waarvan we weten dat ze niet alleen direct nabij de locatie wonen maar ook dat ze zeer betrokken zijn bij het plan. De heer Verhoef weet heel goed wie dat zijn maar indien nodig kunnen wij u een lijst met namen geven van bewoners die negatief verrast zijn überhaupt niet uitgenodigd te zijn. Als er redenen zijn waarom deze niet zijn uitgenodigd dan horen wij deze reden graag. Bent u voornemens om deze mensen alsnog te benaderen.
- We zien een bewonersgroep met postadres in Boxtel uitgenodigd zijn waarvan we niet weten wie dat zijn.
- We missen de burgerinitiatiefgroep. De gemeente heeft U aangeraden om deze groep uit te nodigen. De burgerinitiatiefgroep heeft u en de heer Verhoef geïnformeerd dat men geen uitnodiging heeft ontvangen en gevraagd of het uw bedoeling was hen uit te nodigen. Kunt u ons laten weten waarom u dit desondanks niet gedaan heeft en zelfs niet geantwoord heeft.

Zodra we schriftelijk degelijke antwoord op bovenstaande vragen ontvangen hebben en daarmee goede informatie hebben, kunnen we gezamenlijk bijeenkomsten plannen. Ondanks dat u aangeeft dat er tijdsdruk is vinden wij dat een redelijke mate van zorgvuldigheid niet geschaad mag worden door tijdsdruk die de heer Verhoef alleen aan zichzelf te danken heeft.

Totdat we deze informatie hebben kunnen bestuderen kunnen we hier van alles vrijblijvend bespreken (of zoals we dat in Brabant zeggen gezellig buurten) maar dat is dan ook niet meer dan slechts dat. Serieus ophalen van onze reacties kan pas in een bijeenkomst nadat we goede en complete informatie hebben gehad.

Ter voorkoming van misverstanden heb ik onze boodschap van tevoren breed besproken, deskundig advies gevraagd en zoals u ziet van tevoren op papier gezet. Het traject is tot nu toe zodanig verlopen dat we elkaar niet vertrouwen op de blauwe ogen. Jammer, maar het is niet anders. Bij deze geef ik u graag een kopie.

Wagenberg, 09 januari 2025.

Namens Dorpsraad Wagenberg,

Peter Reniers,
voorzitter

Ronald Kustermans,
secretaris